

Япония после краха атомного ренессанса

Авария на «Фукусиме» подорвала уверенность мирового сообщества в безопасности такого рода энергопроизводства, как атомная энергетика. Япония, активно развивающая данную отрасль, всегда обладала репутацией страны с высококвалифицированными, весьма педантичными кадрами. Теперь стало очевидно, что никакая страна, взявшая курс на развитие атомной энергетики, не застрахована от проблем в сфере ядерной безопасности, как и то, что атомный ренессанс не состоялся — ряд стран столкнулись с протестами населения против развития мирных атомных программ, в их круг вошла и известная спокойствием и закрытостью своей нации Япония. В научных кругах появились различные точки зрения о причинах такой аварии, а также о том, как это событие повлияет на дальнейшую судьбу Японии.

Участники «Программы политики ядерного нераспространения» Центра Карнеги Джеймс Эктон и Марк Хибс считают, что инцидента с «Фукусимой» можно было избежать и авария была результатом неудач в регулировании и строении атомной станции, несоответствия международным нормам и стандартам атомной безопасности. Но это не было обнаружено во время инспектирования объектов, поэтому не было предпринято эффективных мер по предотвращению возможных инцидентов [см. 1]. По мнению этих экспертов, Токийская энергетическая компания, владеющая станцией «Фукусима», и Агенство по ядерной и индустриальной безопасности Японии (подразделение Министерства экономики, торговли и промышленности Японии, осуществляющее регулирование и надзор в области ядерной энергетики), следуя международным стандартам безопасности атомной энергетики, смогли бы предсказать возможность удара станции волной цунами. И станция

могла бы устоять, если бы своевременно была усовершенствована с помощью современных технологий [см.: 2].

Еще одну причину происшествия на «Фукусиме» и последующих непрофессиональных действий администрации дал известный аналитик Френсис Фукуяма. По его мнению, в последние годы японская политическая элита утонула в распрях и была более заинтересована в сиюминутном повышении своего рейтинга, а не в решении долговременных проблем [3].

Внутри страны Агентство по ядерной и индустриальной безопасности Японии также подверглось критике за недостаток независимости от Министерства экономики, торговли и промышленности, ответственного за развитие атомной энергетики. В дальнейшем правительство переосмыслило основы организации ведомства, объединив два действующих в стране органа атомнадзора и создав на их основе независимую структуру по образу и подобию американской комиссии по ядерному регулированию [4].

Наото Кан, премьер-министр Японии (июнь 2010 — сентябрь 2011), под прессингом событий на «Фукусиме» подавший в отставку, в 2012 г. дал интервью, в котором выразил свое отрицательное отношение к развитию мирного атома. Наото Кан признал, что прежде он поддерживал развитие японской атомной энергетики. Но авария на «Фукусиме» изменила его позицию, и теперь его видение будущего Японии не связано с мирным атомом [см.: 5]. Такое его заявление, возможно, выражено стремлением реанимировать свою надежность в глазах общественности. Несмотря на то, что были нерешенные вопросы с безопасностью размещения атомных станций на сейсмоопасной территории Японии, размещением ядерных отходов, до событий на «Фукусиме» Наото Кан был уверен в возможности решения всех проблем с помощью современных технологий. Кроме выражения своих взглядов на будущее, он исчерпывающе объяснил плюсы в развитии мирной атомной программы: например, использование атомной энергии — эффективный способ предотвращения глобального потепления. Так что в дальнейшем возможно можно будет увидеть не только реанимацию политической фигуры Наото Кана, но и программы развития

мирного атома. Такой прогноз можно подтвердить следующими фактами.

В сентябре 2012 г. в правительстве Японии были намерения прекратить использование атомной энергетики как таковой: стоял вопрос о программе полного отказа от атомной энергии к 2040 г. Это произошло под давлением общественности, и об этом говорили представители японской администрации на международной конференции «Нефть и газ Сахалина». Министр экономики высказал такое намерение: «Новая энергополитика Японии зависит во многом от того, насколько Япония сможет отказаться полностью от ядерных реакторов. Общество призывает нас отказаться от ядерной энергетики» [6].

Но таким действиям активно противостояли деловые круги Японии и представители тех регионов, чье экономическое положение определяется эксплуатацией АЭС. И создателям ядерной доктрины Японии все же пришлось учитывать экономический фактор. Уже в начале октября был частично снят мораторий на строительство АЭС [см.: 7].

Эта ситуация доказывает, что в Японии правительство не смотрит на реакцию мирных граждан, и их протесты в случае отмены 9-й ст. конституции не возымеют действие, как в 2012 г. не повлияли на изменение политики «мирного атома» протесты населения против развития атомной энергии. Официально же на международном уровне японские представители высказываются несколько иначе о том, что происходит внутри страны, это связано с противоречиями среди элиты и высокой лоббируемостью японской политики. Так, отрицательно о развитии атомной энергетики высказался председатель Японского исследовательского института С. Такахаси, рассказавший об изменении политики Японии в отношении электроэнергетики и энергоресурсов, необходимость которых была вызвана аварией на АЭС «Фукусима-1». Одним из наиболее вероятных направлений развития японской энергетики он назвал постепенное снижение зависимости от атомной энергии [8].

Эксперт Российского совета по международным делам Д. В. Стрельцова на IX Российско-японской конференции ученых

и журналистов выразил сомнение в возможности отказа Японии от атомной энергетики, напомнив, что атомная энергетика для Японии является фактором не только экономическим, но и политическим, поскольку напрямую связана с военными технологиями. Кроме того, Япония является крупным поставщиком энергетических ядерных технологий в страны Восточной Азии [8]. Последняя позиция объясняется, возможно, осознанием того, что ядерная индустрия в Японии — не только влиятельный бизнес и не просто привычное во всеобщем представлении лобби, оказывающее влияние на политическую элиту страны. Это нечто большее — это сила, благодаря которой не в последнюю очередь состоялось японское экономическое чудо.

К возможности свертывания программы мирного атома и будущему краху атомного ренессанса скептически отнесся директор департамента международного сотрудничества Государственной корпорации по атомной энергии Росатом М. Н. Лысенко. Свое мнение он подкрепил мыслью о том, что заявления о свертывании национальных ядерных программ сделали страны, которые либо и так это планировали, либо еще и не приступали к развитию атомной энергетики. Все остальные ключевые игроки — США, Россия и даже Япония — заявили, что будут продолжать развитие атомной энергетики [9, III].

Вышеприведенный анализ дает основания предположить, что в дальнейшем Япония будет продолжать развивать атомную энергетику, активно сотрудничая со своим ближайшим союзником, проведя ряд мероприятий, нацеленных на устранение недостатков в развитии «мирного атома». Последствия взрыва на «Фукусиме» привели к временному политическому и экономическому кризису в стране, но это не является фактором, влияющим на дальнейшее отрицательное развитие экономики Японии, в частности отрасли атомной промышленности, материалы которой Япония активно поставляет своим региональным соседям. Японское правительство и весь мир в целом извлекут урок из событий и в дальнейшем будут большое внимание уделять развитию технологий, соответствию

объектов международным стандартам ядерной безопасности, своевременному ремонту станций и сотрудничеству с экспертами.

Библиографические ссылки

1. *James A., Hibbs M.* Why Fukushima was preventable // Carnegie Endowment for Intern. Peace. 2012. June 03. URL: <http://carnegieendowment.org/2012/03/06/why-fukushima-was-preventable/a0qb#> (mode of access: 05.04.2013)
2. *James A.* Preventing Another Fukushima // Carnegie Endowment for Intern. Peace. 2012. Apr. 13. URL: <http://carnegieendowment.org/2012/03/13/preventing-another-fukushima/a2bl> (mode of access: 05.04.2013).
3. *Fukuyama F.* Tragedy can bring about New Kind of Japanese politics // Carnegie Endowment for Intern. Peace. 03.24.2011. URL: <http://carnegieendowment.org/2011/03/24/tragedy-can-bring-about-new-kind-of-japanese-politics/2m96> (mode of access: 05.04.2013).
4. Япония создаст свой аналог американской комиссии по ядерному регулированию // AtomInfo. 2011. 09 апр. URL: <http://www.atominfo.ru/news6/f0092.htm> (дата обращения: 12.10.12).
5. *Kan Naoto.* Former Japanese PM Naoto Kan on the Fukushima Disaster // Foreign Affairs. 08.03.12. URL: <http://www.foreignaffairs.com/features/letters-from/former-japanese-pm-naoto-kan-on-the-fukushima-disaster> (mode of access: 05.04.2013).
6. Япония собирается отказаться от ядерной энергетики и ищет новые рынки энергоносителей // Интерфакс. 2012. 25 сент. URL: <http://www.interfax.ru/business/news.asp?id=267333> (дата обращения: 12.10.2012).
7. Япония продолжила строительство АЭС ОМА // Нефтегаз. 2012. 02 окт. URL: <http://neftegaz.ru/news/view/104582> (дата обращения: 12.10.2012).
8. Перспективы формирования многополярной системы в Восточной Азии : материалы IX Рос.-яп. конф. ученых и журналистов. 12 сент. 2011 г. М., 2012.
9. *Лысенко М. Н.* Закончился ли ядерный ренессанс? // Индекс безопасности. 2011. № 3 (98). С. 111–112.